



GETBACK SPÓŁKA AKCYJNA

**JEDNOSTKOWY RAPORT PÓŁROCZNY
ZA OKRES 6 MIESIĘCY ZAKOŃCZONY DNIA 30.06.2016**

Wrocław, 7 września 2016 r.

SPIS TREŚCI

1.	Wybrane dane finansowe	3
2.	Półroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe	4
	PÓŁROCZNY JEDNOSTKOWY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT	4
	PÓŁROCZNY JEDNOSTKOWY BILANS – AKTYWA	5
	PÓŁROCZNY JEDNOSTKOWY BILANS – PASYWA	5
	PÓŁROCZNY JEDNOSTKOWY RACHUNEK PRZEPIŹYWÓW PIENIĘŻNYCH	6
	PÓŁROCZNE JEDNOSTKOWE ZESTAWIENIE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM	7
3.	Podmioty wchodzące w skład grupy kapitałowej Emitenta	8
4.	Półroczne sprawozdanie z działalności	11
4.1.	Zasady sporządzania półrocznego skróconego sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z działalności GetBack S.A.	11
4.2.	Podstawowe informacje o GetBack S.A.	11
4.3.	Działalność podstawowa i zdarzenia istotnie wpływające na wyniki lub działalność Spółki w I półroczu 2016 roku	12
4.4.	Ważniejsze wydarzenia oraz dokonania	14
4.5.	Perspektywy rozwoju	17
4.6.	Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, które zdaniem Spółki są istotne dla oceny zdolności wywiązywania się Spółki ze zobowiązań	18
4.7.	Sytuacja majątkowa, finansowa i dochodowa Spółki	26
4.8.	Inne zdarzenia w okresie obrotowym oraz po jego zakończeniu	27
4.9.	Podsumowanie	28
5.	Oświadczenie Zarządu	29

GetBack Spółka Akcyjna
Jednostkowy raport półroczny za okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2016 roku
(dane w tys. zł)
Wybrane dane finansowe

1. Wybrane dane finansowe

	w tys. PLN		w tys. EUR	
	01.01.2016 - 30.06.2016	01.01.2015 - 30.06.2015	01.01.2016 - 30.06.2016	01.01.2015 - 30.06.2015
	(dane niebadane)	(dane niebadane)	(dane niebadane)	(dane niebadane)
Przychody netto ze sprzedaży	43 439	36 287	9 916	8 777
Zysk (strata) ze sprzedaży	(5 880)	12 580	(1 342)	3 043
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	(5 919)	12 675	(1 351)	3 066
Zysk (strata) brutto	72 500	61 809	16 551	14 951
Zysk (strata) netto	72 988	50 927	16 662	12 319
Amortyzacja	1 630	1 133	372	274
Przepływ y pieniężne netto z działalności operacyjnej	(11 162)	(38 175)	(2 548)	(9 234)
Przepływ y pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(200 462)	16 053	(45 762)	3 883
Przepływ y pieniężne netto z działalności finansowej	198 413	22 123	45 295	5 351
Przepływ y pieniężne netto razem	(13 211)	1	(3 016)	-

	w tys. PLN		w tys. EUR	
	30.06.2016	31.12.2015	30.06.2016	31.12.2015
	(dane niebadane)		(dane niebadane)	
Aktyw a trwa le	707 426	414 840	159 852	97 346
Należności długoterminow e	1 349	1 108	305	260
Inw estycje długoterminow e	694 893	402 837	157 020	94 529
Należności krótkoterminow e	8 233	9 827	1 860	2 306
Inw estycje krótkoterminow e	6 540	13 887	1 478	3 259
Środki pieniężne i inne aktyw a pieniężne	673	13 884	152	3 258
Kapitał w lasny	227 800	154 812	51 474	36 328
Zobow iązania długoterminow e	274 212	140 440	61 962	32 956
Zobow iązania krótkoterminow e	231 783	139 589	52 374	32 756
Rezerw y na zobow iązania	2 892	7 076	653	1 660

Wybrane dane finansowe, zawierające podstawowe pozycje skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego przeliczono na euro wg następujących zasad:

- pozycje aktywów i zobowiązań przeliczono według średnich kursów ogłoszonych przez Narodowy Bank Polski obowiązujących na dzień 30.06.2016 w wysokości 4,4255 zł oraz na dzień 31.12.2015 w wysokości 4,2615 zł,
- pozycje rachunku zysków i strat oraz rachunku przepływów pieniężnych przeliczono według kursów stanowiących średnią arytmetyczną średnich kursów ustalonych przez Narodowy Bank Polski na ostatni dzień każdego zakończonego miesiąca za okresy 6 miesięcy zakończone dnia 30.06.2016 i 30.06.2015 w wysokości odpowiednio: 4,3805 zł i 4,1341 zł.

Konrad Kąkolewski
Prezes Zarządu

Paweł Trybuchowski
Wiceprezes Zarządu

Anna Paczuska
Wiceprezes Zarządu

Michał Synoś
Członek Zarządu,
Dyrektor Finansowy

Mariusz Brysik
Członek Zarządu

Wrocław, 7 września 2016 roku

GetBack Spółka Akcyjna
Jednostkowy raport półroczny za okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2016 roku
(dane w tys. zł)

Półroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe

2. Półroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe

PÓŁROCZNY JEDNOSTKOWY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT

Wyszczególnienie	01.01.2016 - 30.06.2016 <i>(dane niebadane)</i>	01.01.2015 - 30.06.2015 <i>(dane niebadane)</i>
A. Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	43 439	36 287
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	43 439	36 287
II. Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - w wartość ujemną)	-	-
III. Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	-	-
IV. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	-	-
B. Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, w tym:	49 319	23 707
I. Amortyzacja	1 630	1 133
II. Zużycie materiałów i energii	1 698	1 471
III. Usługi obce	19 008	4 157
IV. Podatki i opłaty, w tym:	3 873	2 274
V. Wynagrodzenia	17 745	11 617
VI. Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	4 070	2 683
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	1 295	372
VIII. Wartość sprzedanych towarów i materiałów	-	-
C. Zysk (strata) ze sprzedaży (C-B)	(5 880)	12 580
D. Pozostałe przychody operacyjne	224	107
I. Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	3	-
II. Dotacje	-	-
III. Aktualizacja w wartości aktywów niefinansowych	-	-
IV. Inne przychody operacyjne	221	107
E. Pozostałe koszty operacyjne	263	12
I. Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	-	-
II. Aktualizacja w wartości aktywów niefinansowych	-	-
III. Inne koszty operacyjne	263	12
F. Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)	(5 919)	12 675
G. Przychody finansowe	92 390	55 661
I. Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:	17 600	16 683
II. Odsetki, w tym:	1 563	276
III. Zysk z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:	-	2 037
IV. Aktualizacja w wartości aktywów finansowych	73 227	36 665
V. Inne	-	-
H. Koszty finansowe	13 971	6 527
I. Odsetki, w tym:	11 260	5 811
II. Strata z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:	-	-
III. Aktualizacja w wartości aktywów finansowych	-	-
IV. Inne	2 711	716
I. Zysk (strata) brutto (F+G-H)	72 500	61 809
J. Podatek dochodowy	(488)	10 882
K. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenie zysku (zwiększenie straty)	-	-
L. Zysk (strata) netto (I-J-K)	72 988	50 927

GetBack Spółka Akcyjna
Jednostkowy raport półroczny za okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2016 roku
(dane w tys. zł)

Półroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe

PÓŁROCZNY JEDNOSTKOWY BILANS – AKTYWA

AKTYWA	30.06.2016 <i>(dane niebadane)</i>	31.12.2015	30.06.2015 <i>(dane niebadane)</i>
A. AKTYWA TRWAŁE	707 426	414 840	224 923
I. Wartości niematerialne i prawne	2 740	2 978	2 734
II. Rzeczowe aktywa trwałe	5 200	5 404	4 970
III. Należności długoterminowe	1 349	1 108	-
IV. Inwestycje długoterminowe	694 893	402 837	215 676
V. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	3 244	2 513	1 543
B. AKTYWA OBROTOWE	29 261	27 077	92 727
I. Zapasy	-	-	-
II. Należności krótkoterminowe	8 233	9 827	20 653
III. Inwestycje krótkoterminowe	6 540	13 887	67 526
IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	14 488	3 363	4 548
C. Należne w płaty na kapitał (fundusz) podstawowy	-	-	-
D. Udziały (akcje) własne	-	-	-
AKTYWA RAZEM	736 687	441 917	317 650

PÓŁROCZNY JEDNOSTKOWY BILANS – PASywa

PASywa	30.06.2016 <i>(dane niebadane)</i>	31.12.2015	30.06.2015 <i>(dane niebadane)</i>
A. KAPITAŁ (FUNDUSZ) WŁASNY	227 800	154 812	93 570
I. Kapitał (fundusz) podstawowy	4 000	4 000	4 000
II. Kapitał (fundusz) zapasowy, w tym:	38 643	38 643	38 643
III. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny	-	-	-
IV. Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe, w tym:	-	-	-
V. Zysk (strata) z lat ubiegłych	112 169	-	-
VI. Zysk (strata) netto	72 988	112 169	50 927
VII. Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego(-)	-	-	-
B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA	508 887	287 105	224 080
I. Rezerwy na zobowiązania	2 892	7 076	20 944
II. Zobowiązania długoterminowe	274 212	140 440	121 321
III. Zobowiązania krótkoterminowe	231 783	139 589	81 815
IV. Rozliczenia międzyokresowe	-	-	-
PASYWA RAZEM	736 687	441 917	317 650

GetBack Spółka Akcyjna
Jednostkowy raport półroczny za okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2016 roku
(dane w tys. zł)
Półroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe

PÓŁROCZNY JEDNOSTKOWY RACHUNEK PRZEPIŃYWÓW PIENIĘŻNYCH

Wyszczególnienie	01.01.2016 - 30.06.2016 <small>(dane niebadane)</small>	01.01.2015 - 30.06.2015 <small>(dane niebadane)</small>
A. Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej		
I. Zysk / Strata netto	72 988	50 927
II. Korekty razem	(84 150)	(89 102)
1. Amortyzacja	1 630	1 133
2. Zyski (straty) z tytułu różnic kursow ych	1	184
3. Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	(7 824)	(11 149)
4. Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej	(3)	(2 037)
5. Zmiana stanu rezerw	(4 185)	7 812
6. Zmiana stanu zapasów	-	-
7. Zmiana stanu należności	1 352	(13 994)
8. Zmiana stanu zobow iązań krótkoterminow ych, z w yjątkiem pożyczek i kredytów	15 820	(31 602)
9. Zmiana stanu rozliczeń międzyokresow ych	(11 854)	(2 784)
10. Inne korekty	(79 087)	(36 665)
III. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej (I+II)	(11 162)	(38 175)
B. Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej		
I. Wpływy	39 021	22 018
1. Zbycie w artości niematerialnych i praw nych oraz rzeczow ych aktyw ów trw alych	21	-
2. Zbycie inwestycji w nieruchomości oraz w artości niematerialne i praw ne	-	-
3. Z aktyw ów finansow ych, w tym:	39 000	22 018
4. Inne w pływ y inwestycyjne	-	-
II. Wydatki	239 483	5 965
1. Nabycie w artości niematerialnych i praw nych oraz rzeczow ych aktyw ów trw alych	733	2 524
2. Inwestycje w nieruchomości oraz w artości niematerialne i praw ne	-	-
3. Na aktyw a finansow e, w tym:	238 750	3 441
4. Inne w ydatki inwestycyjne	-	-
III. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej (I-II)	(200 462)	16 053
C. Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej		
I. Wpływy	318 349	60 000
1. Wpływ y netto z w ydania udziałów (emisji akcji) i innych instrumentów kapitałow ych oraz dopłat do kapitału	-	-
2. Kredyty i pożyczki	5 220	-
3. Emisja dłużnych papierów w artościow ych	313 129	60 000
4. Inne w pływ y finansow e	-	-
II. Wydatki	119 936	37 877
1. Nabycie udziałów (akcji) w lasnych	-	-
2. Dywidendy i inne w ypłaty na rzecz w laścicieli	-	-
3. Inne, niż w ypłaty na rzecz w laścicieli, w ydatki z tytułu podziału zysku	-	-
4. Spłaty kredytów i pożyczek	20 700	2 233
5. Wykup dłużnych papierów w artościow ych	90 000	30 000
6. Z tytułu innych zobow iązań finansow ych	-	-
7. Płatności zobow iązań z tytułu umów leasingu finansow ego	412	401
8. Odsetki	8 824	5 243
9. Inne w ydatki finansow e	-	-
III. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej (I-II)	198 413	22 123
D. Przepływy pieniężne netto razem	(13 211)	1
E. Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym	(13 211)	1
F. Środki pieniężne na początek okresu	13 884	59
G. Środki pieniężne na koniec okresu (F+D), w tym	673	60

GetBack Spółka Akcyjna
Jednostkowy raport półroczny za okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2016 roku
(dane w tys. zł)
Półroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe

PÓŁROCZNE JEDNOSTKOWE ZESTAWIENIE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM

Wyszczególnienie	01.01.2016 - 30.06.2016 <small>(dane niebadane)</small>	01.01.2015 - 31.12.2015	01.01.2015 - 30.06.2015 <small>(dane niebadane)</small>
I. Kapitał (fundusz) własny na początek okresu (BO)	154 812	42 643	42 643
1. Kapitał (fundusz) podstawowy na początek okresu	4 000	4 000	4 000
1.1 Zmiany kapitału (funduszu) podstawowego	-	-	-
1.2 Kapitał (fundusz) podstawowy na koniec okresu	4 000	4 000	4 000
2. Kapitał (fundusz) zapasowy na początek okresu	38 643	17 569	17 569
2.1 Zmiany kapitału (funduszu) zapasowego	-	21 074	21 074
2.2 Kapitał (funduszu) zapasowy na koniec okresu	38 643	38 643	38 643
3. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny na początek okresu - zmiany przyjętych zasad (polityki) rachunkowości	-	-	-
3.1 Zmiany kapitału (funduszu) z aktualizacji wyceny	-	-	-
3.2 Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny na koniec okresu	-	-	-
4. Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe na początek okresu	-	-	-
4.1 Zmiany pozostałych kapitałów (funduszy) rezerwowych	-	-	-
4.2 Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe na koniec okresu	-	-	-
5. Zysk (strata) z lat ubiegłych na początek okresu	-	-	-
5.1 Zysk z lat ubiegłych na początek okresu	-	-	-
5.2 Zysk z lat ubiegłych na początek okresu, po korektach	-	-	-
5.3 Zysk z lat ubiegłych na koniec okresu	112 169	-	-
5.4 Strata z lat ubiegłych na początek okresu	-	-	-
5.5 Strata z lat ubiegłych na początek okresu, po korektach	-	-	-
5.6 Strata z lat ubiegłych na koniec okresu	-	-	-
5.7 Zysk/Strata z lat ubiegłych na koniec okresu	112 169	-	-
6. Wynik netto	72 988	112 169	50 927
II. Kapitał (fundusz) własny na koniec okresu (BZ)	227 800	154 812	93 570
III. Kapitał (fundusz) własny, po uwzględnieniu proponowanego podziału zysku (pokrycia straty)	227 800	154 812	93 570

Konrad Kąkolewski
Prezes Zarządu

Paweł Trybuchowski
Wiceprezes Zarządu

Anna Paczuska
Wiceprezes Zarządu

Michał Synoś
Członek Zarządu,
Dyrektor Finansowy

Mariusz Brysik
Członek Zarządu

Wrocław, 7 września 2016 roku

GetBack Spółka Akcyjna
Jednostkowy raport półroczny za okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2016 roku
(dane w tys. zł)
Półroczne sprawozdanie z działalności

3. Podmioty wchodzące w skład grupy kapitałowej Emitenta

Jednostki zależne kontrolowane bezpośrednio na dzień 30.06.2016 r.

Nazwa i siedziba	Rodzaj działalności	Efektywny udział w kapitale
Kancelaria Praw na GetBack Mariusz Brysik sp.k. z siedzibą w e Wrocławiu	usługi prawne	90,91%
GetBack Recovery Srl z siedzibą w Bukareszcie (Rumunia)	usługi w indykacyjne	100,00%
Bakura Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	pozostałe usługi finansowe	100,00%
Bakura Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. z siedzibą w Warszawie	pozostałe usługi finansowe	100,00%
Law yer Consulting Associate Srl z siedzibą w Bukareszcie (Rumunia)	usługi prawne	49,00%

Jednostki zależne kontrolowane za pośrednictwem spółek zależnych na dzień 30.06.2016 r.

Nazwa spółki zależnej	Nazwa i siedziba spółki kontrolowanej za pośrednictwem spółki zależnej	Rodzaj działalności spółki kontrolowanej za pośrednictwem spółki zależnej	Efektywny udział w kapitale
GetBack Recovery Srl	Law yer Consulting Associate Srl z siedzibą w Bukareszcie (Rumunia)	usługi prawne	49,00%
Open Finance FIZAN	Neum Pretium Sp. z o.o. (Bakura IT Sp. z o.o.) z siedzibą w e Wrocławiu	pozostałe usługi finansowe	100,00%

Jednostki zależne kontrolowane bezpośrednio lub za pośrednictwem spółek zależnych na dzień 30.06.2016 r. (zgodnie z Ustawą o Rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku (Dz. U. z 2013 r. poz. 330, tekst jednolity z późn. zm.) w niniejszym skróconym sprawozdaniu finansowym jednostki te są prezentowane jako podmioty niepowiązane)

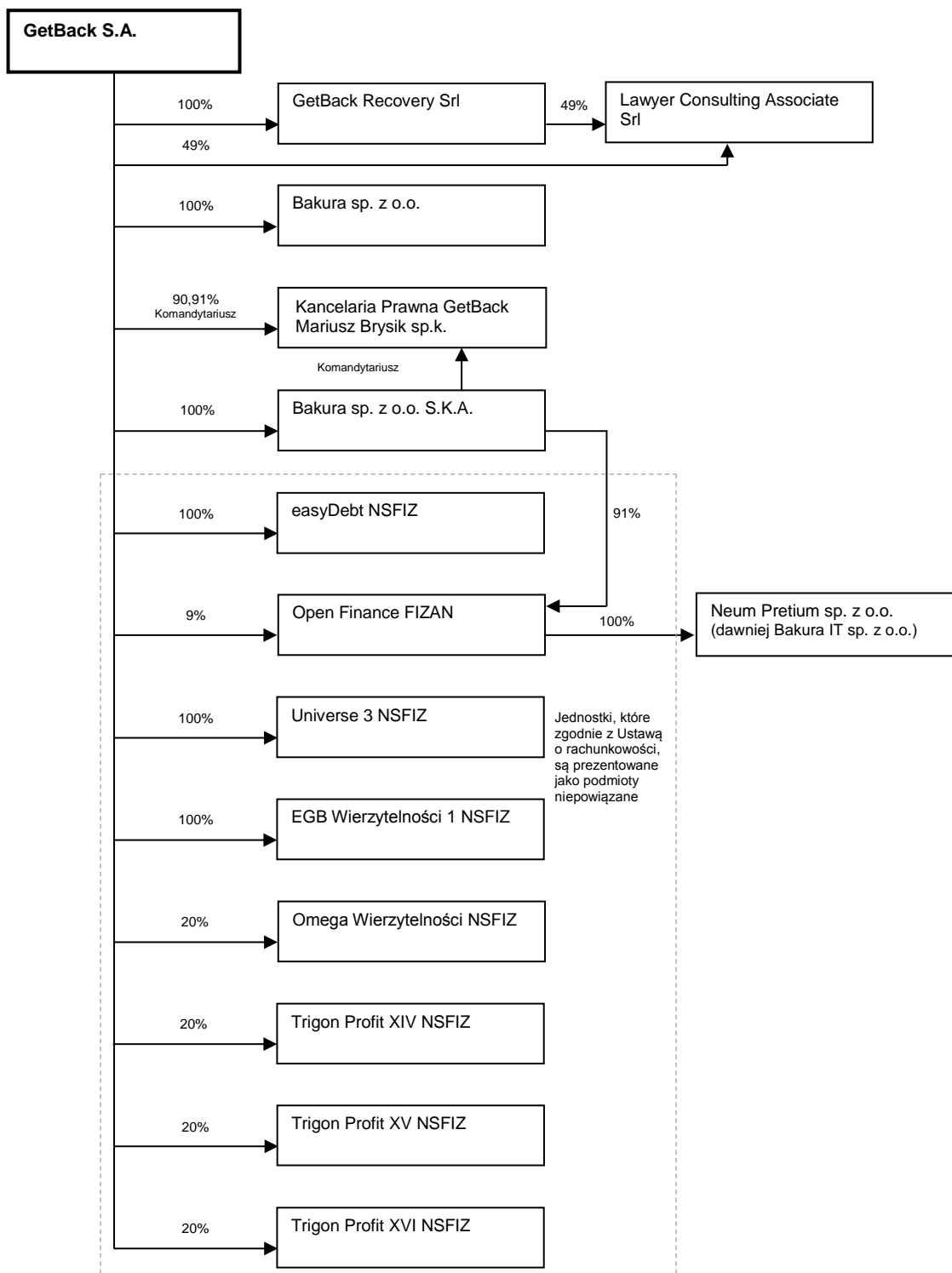
Nazwa i siedziba	Rodzaj działalności	Efektywny udział w kapitale
easyDebt NSFIZ z siedzibą w Warszawie	działalność funduszy	100,00%
Universe 3 NSFIZ z siedzibą w Warszawie	działalność funduszy	100,00%
Open Finance FIZAN z siedzibą w Warszawie	działalność funduszy	100,00%
EGB Wierzytelności 1 NSFIZ w Warszawie	działalność funduszy	100,00%

Fundusze, w których GetBack S.A. na dzień 30.06.2016 posiadał 20% certyfikatów inwestycyjnych (zgodnie z Ustawą o Rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku (Dz. U. z 2013 r. poz. 330, tekst jednolity z późn. zm.) w niniejszym skróconym sprawozdaniu finansowym jednostki te są prezentowane jako podmioty niepowiązane)

Nazwa i siedziba	Rodzaj działalności	Efektywny udział w kapitale
OMEGA Wierzytelności NSFIZ z siedzibą w Warszawie	działalność funduszy	20,00%
Trigon Profit XIV NSFIZ	działalność funduszy	20,00%
Trigon Profit XV NSFIZ	działalność funduszy	20,00%
Trigon Profit XVI NSFIZ	działalność funduszy	20,00%

GetBack Spółka Akcyjna
Jednostkowy raport półroczny za okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2016 roku
(dane w tys. zł)
Półroczne sprawozdanie z działalności

Strukturę Grupy Kapitałowej GetBack na dzień 30.06.2016 r. obrazuje poniższy schemat:



GetBack Spółka Akcyjna
Jednostkowy raport półroczny za okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2016 roku
(dane w tys. zł)
Półroczne sprawozdanie z działalności

Skład Grupy Kapitałowej GetBack („Grupa”, „Grupa Kapitałowa”, „Grupa GetBack”) oraz udział Spółki w kapitale zakładowym podmiotów z Grupy na dzień 30 czerwca 2016 r. przedstawiał się następująco:

- Kancelaria Prawna getBACK Mariusz Brysik sp. k. - 90,91% (komandytariusz);
- GetBack Recovery SRL – 100% udziałów;
- Bakura sp. z o.o. – 100% udziałów;
- Neum Pretium sp. z o.o. (dawniej Bakura IT sp. z o.o.) – 100% udziałów ma Open Finance FIZAN;
- Bakura sp. z o.o. S.K.A – 100% (komplementariusz – Bakura sp. z o.o.; akcjonariusz – GetBack S.A);
- Lawyer Consulting Associate SRL – 49% udziałów ma GetBack S.A. oraz 49% udziałów ma GetBack Recovery SRL

Konrad Kąkolewski
Prezes Zarządu

Paweł Trybuchowski
Wiceprezes Zarządu

Anna Paczuska
Wiceprezes Zarządu

Michał Synoś
Członek Zarządu, Dyrektor Finansowy

Mariusz Brysik
Członek Zarządu

Wrocław, 7 września 2015 roku

4. Półroczne sprawozdanie z działalności

4.1. Zasady sporządzania półrocznego skróconego sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z działalności GetBack S.A.

Niniejsze półroczne skrócone sprawozdanie finansowe obejmujące okres pierwszych sześciu miesięcy roku obrotowego GetBack S.A. sporządzone zostało w oparciu o zasady rachunkowości wynikające z przepisów ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2013 r. poz. 330, tekst jednolity z późniejszymi zmianami) oraz rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 12 grudnia 2001 r. w sprawie szczególnych zasad uznawania, metod wyceny, zakresu ujawniania i sposobu prezentacji instrumentów finansowych (Dz. U. z 2001 r. nr 149, poz. 1674, z późn.zm.), a w kwestiach nieuregulowanych w powyższych przepisach w oparciu o Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej.

Rachunek Zysków i Strat Spółki został sporządzony w wariantcie porównawczym, natomiast rachunek przepływów pieniężnych metodą pośrednią.

Szczegółowe zasady rachunkowości stosowane w Spółce zostały przedstawione w jednostkowym sprawozdaniu finansowym Spółki za rok obrotowy zakończony w dniu 31.12.2015. W okresie objętym niniejszym skróconym sprawozdaniem finansowym w Spółce nie wystąpiła zmiana stosowanych zasad (polityki) rachunkowości w stosunku do zasad obowiązujących w Spółce w 2015 roku.

Niniejsze półroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało przedstawione w polskich złotych („PLN”), a wszystkie wartości, o ile nie wskazano inaczej, podane są w tysiącach polskich złotych.

Sprawozdanie Zarządu z działalności Getback S.A. za I półrocze 2016 roku zostało sporządzone zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku (Dz. U. z 2013 r. poz. 330, tekst jednolity z późn. zm.), jak również z wymogami Załącznika nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu organizowanego przez BondSpot S.A. „Informacje bieżące i okresowe przekazywane przez emitentów instrumentów dłużnych” oraz Załącznika Nr 4 do Regulaminu Alternatywnego Systemu „Informacje bieżące i okresowe przekazywane przez emitentów dłużnych instrumentów finansowych w alternatywnym systemie obrotu na Catalyst”.

4.2. Podstawowe informacje o GetBack S.A.

Podstawowe dane	
Pełna nazwa:	GetBack Spółka Akcyjna („Spółka”, „GetBack”)
Adres siedziby:	53-333 Wrocław, ul. Powstańców Śląskich 2-4
Miejsce rejestracji	Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Data rejestracji	14 marca 2012 r.
KRS:	0000413997
NIP:	8992733884
REGON:	021829989
Tel.:	(71) 771 01 00
Fax:	(71) 788 13 33
Adres poczty elektronicznej:	biurozarzadu@getbacksa.pl
Adres strony internetowej:	www.getbacksa.pl

GetBack S.A. została wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000413997 na podstawie postanowienia Sądu

GetBack Spółka Akcyjna
Jednostkowy raport półroczny za okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2016 roku
(dane w tys. zł)

Półroczne sprawozdanie z działalności

Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 14 marca 2012 r. Podstawowym przedmiotem działalności Spółki, odzwierciedlonym w systemie ewidencji REGON, jest pozostała finansowa działalność usługowa, gdzie indziej niesklasyfikowana, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych (PKD 64.99.Z).

Przeważającym rodzajem działalności Spółki jest odzyskiwanie nabywanych wierzytelności oraz zarządzanie pakietami wierzytelności w funduszach sekurytyzacyjnych, w tym: restrukturyzacja i odzyskiwanie nabywanych wierzytelności.

Od dnia 15.06.2016 r. podmiotem bezpośrednio dominującym dla Grupy GetBack i właścicielem 100% akcji Spółki jest DNLD sp. z o.o. (dawniej: Emest Investments sp. z o.o.).

Przed tym dniem, podmiotem bezpośrednio dominującym dla Grupy GetBack i właścicielem 100% akcji Spółki była spółka zależna Getin International S.a r.l. z siedzibą w Luksemburgu, która dnia 14.03.2016 r. otrzymała od spółki zależnej Idea Expert S. A. w formie aportu 100% akcji spółki GetBack S.A. Podmiotem dominującym całej Grupy była spółka LC Corp B.V. będąca własnością dr Leszka Czarneckiego.

Kapitał zakładowy Spółki wynosi 4 mln zł i dzieli się na 20 mln akcji zwykłych, imiennych.

4.3. Działalność podstawowa i zdarzenia istotnie wpływające na wyniki lub działalność Spółki w I półroczu 2016 roku

Zarządzanie wierzytelnościami

We wrześniu 2012 roku Spółka uzyskała wydawane przez Komisję Nadzoru Finansowego („KNF”) zezwolenie na zarządzanie wierzytelnościami funduszu sekurytyzacyjnego i tym samym dołączyła do grona podmiotów rynku kapitałowego objętych nadzorem KNF. Uzyskane zezwolenie umożliwia prowadzenie przez GetBack czynności zarządzania wierzytelnościami polegających m.in. na zakupie portfeli wierzytelności oraz prowadzenia czynności windykacyjnych. Czynności te dokonywane są przez Spółkę zarówno na własny rachunek jak i w ramach umów na zarządzanie portfelami wierzytelności na rzecz niekontrolowanych przez Spółkę niestandardizowanych funduszy inwestycyjnych zamkniętych („Fundusz”, „NS FIZ”).

W zakresie windykacji polubownej Spółka posiada w pełni wdrożone i funkcjonujące systemy informatyczne wspomagane przez profesjonalne rozwiązania operacyjne. Natomiast w zakresie egzekwowania spłat na etapie sądowym i egzekucji komorniczej Spółka korzysta z własnej Kancelarii Prawnej getBACK Mariusz Brysik sp. k. („Kancelaria”). Kancelaria dokonuje również wstępnej selekcji portfeli wierzytelności. Pozwala to na opracowanie optymalnego schematu postępowania oraz ustalenie priorytetów dla poszczególnych spraw. Przeprowadzana analiza prawna umożliwia uzyskanie maksymalnej skuteczności na sprawach w postępowaniu egzekucyjnym przy jednoczesnym maksymalnym ograniczeniu kosztów procesu ponoszonych przez klientów.

Charakterystyka działalności

Działalność Spółki charakteryzuje się nowatorskim podejściem do szeroko rozumianego zarządzania wierzytelnościami. W spektrum biznesowych zainteresowań Spółki są starannie wyselekcjonowane transakcje średniej wielkości. Spółka stara się również angażować w transakcje dotyczące dużych pakietów poprzez pozyskanie do współpracy zagranicznych partnerów, jak również zapraszając do takich transakcji podmioty konkurencyjne z polskiego rynku. W I półroczu 2016 roku Spółka otrzymała 121 zaproszeń do przetargów, z czego wygrała w imieniu własnym (przez co należy rozumieć także Fundusze konsolidowane w ramach Grupy Kapitałowej GetBack) lub jednego z Funduszy, którego wierzytelnościami zarządza, łącznie 38 przetargów.

Innowacyjne podejście do biznesu znajduje również odzwierciedlenie w nowych technologiach i technikach windykacji nastawionych na jak najlepsze zrozumienie i wyjście naprzeciw potrzebom osób

GetBack Spółka Akcyjna
Jednostkowy raport półroczny za okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2016 roku
(dane w tys. zł)

Półroczne sprawozdanie z działalności

zadłużonych (przez co należy rozumieć zarówno osoby fizyczne jak i osoby prawne oraz innej jednostki niebędące osobami fizycznymi).

Z doświadczenia Spółki wynika, że wiele osób jest w stanie spłacać długi, ponieważ proponowane przez Spółkę rozwiązania są uczciwe i dogodne. Takim rozwiązaniem są między innymi oferowane przez Spółkę w ramach pilotażowego projektu, pożyczki rehabilitacyjne dla dłużników (opisane szerzej w dalszej części niniejszego sprawozdania). Inną skuteczną metodą jest na przykład indywidualny harmonogram spłacania należności i rata dostosowana do możliwości finansowych klienta. Dlatego też w pierwszym półroczu 2016 roku Spółka kontynuowała prowadzenie badań mających na celu jak najlepsze określenie profili klientów Spółki, tj. osób zadłużonych, poprzez poznanie ich oczekiwań, sytuacji, powodów niespłacania w terminie wierzytelności czy preferowanych metod uregulowania zaległych zobowiązań. Wyniki badań stanowią cenne źródło informacji pozwalających na wypracowanie optymalnych scenariuszy relacji z klientami. Wnioskami z wyników Spółka podzieliła się z opinią publiczną między innymi na łamach jednej z ogólnopolskich gazet, pragnąc także w ten sposób zwiększyć świadomość wśród osób zadłużonych i zachęcić je do podjęcia rozmów z firmami windykacyjnymi, w szczególności pokazując, że posiadanie problemów ze spłatą długu jest zjawiskiem, które dotyka osoby o różnej sytuacji finansowej, i które nie powinno być traktowane jako temat, którego należy unikać.

Ponadto Spółka posiada i rozwija autorskie rozwiązania informatyczne dopasowane do zdywersyfikowanego modelu działalności Grupy oraz innowacyjne techniki organizacyjne. O skuteczności podejmowanych działań świadczy obserwowany wzrost liczby osób regularnie spłacających w stosunku do zawartych porozumień spłat.

Dzięki takiemu podejściu w ciągu niespełna czterech lat GetBack stała się jednym z trzech największych graczy na polskim rynku windykacji.

Grupa Kapitałowa nie ogranicza swojej działalności wyłącznie do polskiego rynku. Przez spółkę zależną GetBack Recovery SRL obecna jest również w Rumunii. Tamtejszy rynek postrzegany jest przez Zarząd jako perspektywiczny, a wysokie marże zachęcają do dalszego rozwoju.

Model biznesowy

Model biznesowy Spółki GetBack opiera się na następujących filarach:

- 1) „portfele własne” – zakup i obsługa portfeli wierzytelności na własny rachunek, tj. wierzytelności nabytych zarówno przez GetBack jak i przez Fundusz z Grupy Kapitałowej GetBack,
- 2) „klienci affluent” – zarządzanie (samodzielnie lub wspólnie z innym podmiotem) portfelami wierzytelności niestandardizowanych sekurytyzacyjnych funduszy inwestycyjnych zamkniętych opartych na ubezpieczeniowych funduszach kapitałowych („UFK”),
- 3) „klienci globalni” – pozyskiwanie inwestorów zagranicznych oraz budowanie konsorcjów, (a w wybranych przypadkach także udział w inwestycjach) w celu zakupu portfeli wierzytelności przez niestandardizowane sekurytyzacyjne fundusze inwestycyjne zamknięte, a następnie zarządzanie tymi portfelami samodzielnie lub wspólnie z innym serwiserem,
- 4) „pożyczki rehabilitacyjne” – pilotażowy projekt skierowany do osób zadłużonych, które regularnie przez dwanaście miesięcy spłacają swoje zadłużenie, umożliwiając takim osobom spłacenie z pożyczki udzielonej im przez spółkę z Grupy Kapitałowej GetBack, zaległego zadłużenia wobec wierzycieli.

Przez „klientów affluent” należy rozumieć fundusze, których właścicielami są towarzystwa ubezpieczeniowe oferujące swoim klientom produkty ubezpieczeniowo-inwestycyjne, których część inwestycyjną stanowią inwestycje w certyfikaty inwestycyjne NS FIZ, natomiast „klienci globalni” to inwestorzy zagraniczni lub instytucjonalni (wierzytelności zarządzane w ramach filarów „klienci globalni” oraz „klienci affluent” dalej łącznie także jako „wierzytelności serwisowane”, „portfele serwisowane” lub „wierzytelności zarządzane w ramach zlecenia”).

„Pożyczki rehabilitacyjne” to projekt pilotażowy. Pożyczki udzielane są pod marką „Koniczynka, pożyczki po ludzku” przez Neum Pretium sp. z o.o. („Neum Pretium”) (wcześniej GetBack Investments sp. z o.o.) – podmiot w 100% kontrolowany przez Spółkę. Oferując pożyczki osobom

GetBack Spółka Akcyjna
Jednostkowy raport półroczny za okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2016 roku
(dane w tys. zł)

Półroczne sprawozdanie z działalności

splacającym regularnie zadłużenie przez dwanaście miesięcy, Grupa umożliwia takim osobom uregulowanie sytuacji z wierzycielami, wobec których zalegają oni ze spłatą zobowiązań. Dzięki temu osoba zadłużona może zostać wykreślona z Biura Informacji Gospodarczych lub nie musi się obawiać, że w związku z wcześniejszymi problemami z terminowym regulowaniem zobowiązań do takiego rejestru zostanie wpisana. Uproszczeniu ulega także sytuacja pomiędzy Grupą a osobą zadłużoną, która może być od tej pory bezpośrednio kształtowana tylko przez Grupę i osobę zadłużoną. Spółka postrzega pożyczki rehabilitacyjne jako projekt niosący duże korzyści dla osób zadłużonych, a przez to posiadający obiecujący potencjał, zarówno ekonomiczny jak i społeczny.

4.4. Ważniejsze wydarzenia oraz dokonania

Działalność operacyjna

Na 30 czerwca 2016 r. Spółka zarządzała (w ramach wszystkich ww. filarów) wierzytelnościami szesnastu niestandardyzowanych sekurytyzacyjnych funduszy inwestycyjnych zamkniętych:

1. Open Finance Wierzytelności Detalicznych NS FIZ
2. Open Finance Wierzytelności NS FIZ
3. Universe NS FIZ
4. Universe 2 NS FIZ
5. Universe 3 NS FIZ
6. Omega Wierzytelności NS FIZ
7. Debito NS FIZ
8. Debtor NS FIZ
9. easyDEBT NS FIZ
10. GetBack Windykacji NS FIZ
11. Altus NS FIZ Wierzytelności 3
12. EGB Wierzytelności 1 NS FIZ (GetPro NS FIZ)
13. Trigon Profit XIV NS FIZ
14. Trigon Profit XV NS FIZ
15. Trigon Profit XVI NS FIZ
16. Trigon Profit XVIII NS FIZ

Łączna wartość nominalna zarządzanych przez Spółkę wierzytelności na 30 czerwca 2016 r. wynosiła 17 mld zł przy 2 mln spraw w obsłudze, co stanowiło odpowiednio wzrost o 126 % oraz 122% w stosunku do stanu na 30 czerwca 2015.

Pierwsze półrocze 2016 roku charakteryzowało się dalszym dynamicznym rozwojem Spółki, co znalazło odzwierciedlenie we wzroście wyniku finansowego netto w jednostkowym sprawozdaniu finansowym Spółki. Wynik finansowy netto po pierwszym półroczu roku 2016 wyniósł 73 mln PLN i był wyższy o 43,32% od osiągniętego w analogicznym okresie roku poprzedniego.

Przychody Spółki uzależnione są w dużej mierze od środków odzyskanych przez serwisera (tj. Spółkę) na rzecz Funduszu od osób zadłużonych z tytułu wierzytelności. W I półroczu 2016 roku Spółka realizowała średnie miesięczne odzyski na poziomie 46 mln zł, a średnie dzienne odzyski na poziomie 2,2 mln zł. Zdecydowana większość odzysków pochodziła z portfeli zbytych przez banki. Istotny udział w odzyskach ogółem miały także odzyski zrealizowane w ramach windykacji portfeli wierzytelności pozyskanych od podmiotów z rynku telekomunikacyjnego (telefonii komórkowa, Internet, telewizja cyfrowa etc.).

W I półroczu 2016 roku Spółka dokonała wyceny (w znaczeniu analizy wartości portfeli i rekomendacji ich zakupu) łącznie 189 portfeli (w I półroczu 2015 roku – 161), z czego zakupionych zostało w przetargach 52 (w I półroczu 2015 roku – 28) portfeli wierzytelności o łącznej wartości nominalnej 3,5 mld zł.

GetBack Spółka Akcyjna
Jednostkowy raport półroczny za okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2016 roku
(dane w tys. zł)

Półroczne sprawozdanie z działalności

Ważniejsze wydarzenia

Ważniejsze fakty i wydarzenia dotyczące Spółki GetBack w I półroczu 2016 r.:

- W dniu 15 czerwca 2016 r. w wyniku finalizacji transakcji sprzedaży przez spółkę zależną od Idea Bank S.A. („Sprzedający”) 100% akcji Spółki, nastąpiło przeniesienie własności wszystkich akcji Spółki na DNLD sp. z o.o. (wcześniej: Emest Investments sp. z o.o.) („Kupujący”), tj. spółkę celową utworzoną w celu nabycia wszystkich akcji Spółki. Cena sprzedaży wszystkich akcji Spółki wyniosła 825 mln zł. W dniu 15 czerwca 2016 r. nastąpiła także zapłata pierwszej transzy ceny sprzedaży w wysokości 515 mln zł oraz miało miejsce ustanowienie zastawu zwykłego i zawarcie umowy zastawu rejestrowego na akcjach Spółki, stanowiących 62% jej kapitału zakładowego, w celu zabezpieczenia wierzytelności pieniężnych Sprzedającego z tytułu zapłaty drugiej transzy ceny sprzedaży w wysokości 310 mln zł. W wyniku nabycia przez Kupującego wszystkich akcji Spółki, trzech Członków Zarządu Spółki posiada pośrednio niekontrolujący udział w kapitale zakładowym Spółki i jednocześnie w/w Członkowie Zarządu nie posiadają łącznie udziału kontrolującego. Wraz z finalizacją w/w transakcji miała miejsce także zmiana w składzie Rady Nadzorczej Spółki.
- Na przełomie maja i czerwca 2016 r. Spółka rozpoczęła współpracę z Trigon Towarzystwem Funduszy Inwestycyjnych, podpisując umowy, na podstawie których stała się serwiserem kolejnych czterech funduszy sekurytyzacyjnych o łącznej wartości aktywów ponad 700 mln zł oraz nabyła mniejszościowe pakiety certyfikatów inwestycyjnych (wysokości 20%) w przedmiotowych NS FIZ.
- Spółka dalej aktywnie uczestniczyła w tworzeniu nowych produktów dla inwestorów, czego przejawem było rozpoczęcie działalności przez GetBack Windykacji NS FIZ oraz Altus NS FIZ Wierzytelności 3. Oba NS FIZ oferują możliwość inwestycji osobom fizycznym bezpośrednio w certyfikaty inwestycyjne.
- W ramach pilotażowego projektu spółka Neum Pretium (podmiot całkowicie kontrolowany przez GetBack) rozpoczęła udzielanie pożyczek rehabilitacyjnych pod marką „Koniczynka, pożyczki po ludzku” – szerzej na ten temat w punkcie „Model biznesowy”.
- Wraz z rozwojem skali działalności, Spółka stała się aktywna także na nowych rynkach pracowniczych, rozpoczynając poszukiwanie pracowników w takich miastach jak Warszawa, Wrocław i Lublin. Planowane jest także otwarcie biur w Poznaniu, Wrocławiu oraz Sopocie.
- W czerwcu do Zarządu Spółki dołączył Mariusz Brysik, a w sierpniu Anna Paczuska.
 - Pani Anna Paczuska związana jest z branżą od 1999 roku. Rozpoczęła swoją karierę w firmie Intrum Justitia, gdzie zajmowała się procesem windykacji i wspieraniem procesów z tym związanych, w szczególności obsługą pierwszych w Polsce portfeli kupionych. W latach 2004-2016 pracowała w firmie EOS KSI Polska sp. z o.o., zaczynając od stanowiska Dyrektora, awansując w kolejnych latach na pozycję Dyrektora Generalnego, a następnie Prezesa Zarządu. Dzięki bogatemu doświadczeniu, Pani Anna Paczuska będzie dla Spółki znaczącym wsparciem i w ocenie Zarządu przyczyni się do jeszcze szybszego rozwoju Spółki i jej grupy kapitałowej.
 - Pan Mariusz Brysik jest Radcą Prawnym oraz Dyrektorem Zarządzającym Obszaru Prawnego i Compliance w GetBack S.A. Ukończył studia prawa na Uniwersytecie Wrocławskim na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii. W 2003 roku rozpoczął pracę związaną z obsługą prawną podmiotów gospodarczych. Obecnie zarządza Kancelarią Prawną getBACK Mariusz Brysik sp. k. specjalizującą się w dochodzeniu wierzytelności masowych. Specjalizuje się przede wszystkim w prawie procesowym, cywilnym i gospodarczym, prawie finansowym, prawie bankowym oraz prawie kontraktów.

Umowy

W pierwszym półroczu 2016 r. zostały zawarte następujące umowy na zarządzanie portfelami wierzytelności:

- 1) umowa zlecenia zarządzania całością portfela inwestycyjnego GetBack Windykacji NS FIZ z dnia 19 lutego 2016 r. pomiędzy Altus TFI S.A., GetBack Windykacji NS FIZ i GetBack S.A;
- 2) umowa zlecenia zarządzania całością portfela inwestycyjnego Altus NS FIZ Wierzytelności 3 z dnia 21 kwietnia 2016 r. pomiędzy Altus TFI S.A., Altus NS FIZ Wierzytelności 3 i GetBack S.A;

GetBack Spółka Akcyjna
Jednostkowy raport półroczny za okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2016 roku
(dane w tys. zł)

Półroczne sprawozdanie z działalności

- 3) umowa zlecenia zarządzania całością portfela inwestycyjnego EGB Wierzytelności 1 NS FIZ z dnia 5 maja 2016 r. pomiędzy Altus TFI S.A., EGB Wierzytelności 1 NS FIZ i GetBack S.A;
- 4) umowa zlecenia zarządzania całością portfela inwestycyjnego Trigon NS FIZ XIV z dnia 30 maja 2016 r. pomiędzy Trigon TFI S.A. i GetBack S.A;
- 5) umowa zlecenia zarządzania całością portfela inwestycyjnego Trigon NS FIZ XV z dnia 30 maja 2016 r. pomiędzy Trigon TFI S.A. i GetBack S.A;
- 6) umowa zlecenia zarządzania całością portfela inwestycyjnego Trigon NS FIZ XVI z dnia 30 maja 2016 r. pomiędzy Trigon TFI S.A. i GetBack S.A;
- 7) umowa zlecenia zarządzania całością portfela inwestycyjnego Trigon NS FIZ XVIII z dnia 2 czerwca 2016 r. pomiędzy Trigon TFI S.A. i GetBack S.A;

Obligacje

Obligacje stanowią główne zewnętrzne źródło finansowania działalności GetBack S.A.

W pierwszym półroczu 2016 roku Grupa pozyskała finansowanie z tytułu emisji następujących obligacji serii: AA, AB, AC06, AC12, AC18, AC24, AD12, AE06, AE12, AE24, AF06, AF12, AF18, AF24, AG, AH, AI12, AI18, AI24, AJ24, AK, BA, BB, BC, BD, BE, BF, BG, BH, BI, BJ o łącznej wartości nominalnej 207.129 tys. zł. Wszystkie przedmiotowe obligacje to papiery na okaziciela, oprocentowane. Obligacje serii: AD12, AK, BA, BB, BC, BD, BE, BF, BG, BH, BI, BJ są obligacjami zdematerializowanymi, natomiast obligacje serii: AA, AB, AC06, AC12, AC18, AC24, AE06, AE12, AE24, AF06, AF12, AF18, AF24, AG, AH, AI12, AI18, AI24, AJ24 posiadają formę dokumentu. Ponadto Spółka dokonała wykupu obligacji serii: B i U o łącznej wartości nominalnej 50.000 tys. zł. Osiem serii obligacji: G, H, K, L, M, N, O oraz P o łącznej wartości nominalnej 77.285 tys. zł są notowane na ASO Catalyst. Spółka reguluje swoje zobowiązania, w tym te z tytułu obligacji, terminowo i w pełnej wysokości. Spółka nie wyklucza, iż w celu sfinansowania dalszego rozwoju, podejmie działania zmierzające do zwiększania posiadanych kapitałów. Zobowiązania są utrzymywane na poziomie adekwatnym do skali prowadzonej działalności. Dokładny opis dotyczący obligacji został zawarty w punkcie 4.7. niniejszego Sprawozdania z działalności.

Kontrole

W I półroczu 2016 r. Spółka nie została objęta kontrolą instytucji zewnętrznych, natomiast w Bakura sp. z o.o. S.K.A została przeprowadzona kontrola podatkowa, która była następstwem wystąpienia przez spółkę o zwrot nadwyżki VAT. Przeprowadzona kontrola nie wykazała nieprawidłowości.

Osiągnięcia o znaczeniu reputacyjnym

Do znaczących osiągnięć GetBack o znaczeniu reputacyjnym w I półroczu 2016 r. można zaliczyć:

- przygotowanie w partnerstwie z Instytutem Wolności oraz zaangażowanie się jako główny partner w projekt „Przedsiębiorczy w szkole, przedsiębiorczy w życiu”, który powstał, aby kreować przedsiębiorczość wśród uczniów i który w ramach ogólnokrajowej akcji ma objąć swoim zasięgiem tysiące szkół w Polsce;
- uczestnictwo w zorganizowanej przez Polski Związek Windykacji oraz Zoomevents Konferencji April Consumer Credit Days, która odbyła się w kwietniu 2016 r. i spotkała się z bardzo dobrym obiosem. Wiceprezes GetBack Paweł Trybuchowski był Przewodniczącym Rady Programowej ACCD;
- zdobycie tytułu Mocna Firma Godna Zaufania – Strong Company 2016. Spółka została wyróżniona w XI edycji Konkursu Gepardy Biznesu 2016 i IX edycji Konkursu Efektywna Firma 2016;
- objęcie Spółki członkostwem w prestiżowej Konferencji Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce – Związku Pracodawców;
- wyróżnienie Spółki w rankingu Liderzy Dolnego Śląska sporządzonym przez tygodnik „Gazeta Finansowa” w oparciu o przychody netto w 2015 roku;
- uhonorowanie Spółki Certyfikatem Wiarygodności Biznesowej;

GetBack Spółka Akcyjna
Jednostkowy raport półroczny za okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2016 roku
(dane w tys. zł)

Półroczne sprawozdanie z działalności

- otrzymanie Lauru Zaufania – tytułu przyznanego podmiotom, które wyróżniają się transparentnością, wiarygodnością i rzetelnością;
- objęcie przez Wiceprezesa Zarządu GetBack Pawła Trybuchowskiego funkcji Przewodniczącego Rady Polskiego Związku Windykacji.

4.5. Perspektywy rozwoju

Rynek wierzytelności w Polsce

Rynek obrotu wierzytelnościami w Polsce odnotowuje nieprzerwany i systematyczny wzrost na przestrzeni ostatnich lat. Nominalna wartość wierzytelności masowych znajdujących się w portfelach podmiotów zarządzających wierzytelnościami – jak podaje Konferencja Przedsiębiorstw Finansowych w raporcie „Wielkość polskiego rynku wierzytelności zarządzanego przez członków KPF I kwartał 2016” osiągnęła na koniec I kwartału 2016 roku wartość 79,21 mld zł, osiągając tym samym historycznie po raz pierwszy pułap prawie 80 mld zł. Prognozuje się, że przy obserwowanej utrzymującej się tendencji wzrostowej, na koniec II kwartału 2016 r. wartość obsługiwanych wierzytelności najprawdopodobniej przekroczy 80 mld zł.

Wraz z prężnym rozwojem branży windykacyjnej rośnie też konkurencja. Można zaobserwować coraz więcej przejęć i postępującą konsolidację rynku. Zainteresowanie polskim rynkiem wierzytelności coraz częściej wykazują zagraniczni gracze, którzy mając dostęp do tańszego finansowania, są na uprzywilejowanej pozycji – już teraz, w ramach różnego rodzaju inwestycji, w Polsce obecnych jest kilku liczących się inwestorów z zagranicy.

Możliwe kierunki rozwój Spółki

Spółka będzie kontynuowała realizację opisanego we wcześniejszej części niniejszego sprawozdania modelu biznesowego opartego na następujących filarach: „portfele własne”, „klienci affluent”, „klienci globalni” oraz „pożyczki rehabilitacyjne” (projekt pilotażowy). Pierwszy filar to zakup portfeli wierzytelności przez fundusze, których 100% certyfikatów inwestycyjnych należy do GetBack. Filar ten charakteryzuje się największą rentownością, jednak z drugiej strony także największą kapitałochłonnością. Drugi i trzeci filar to standardowe zarządzanie aktywami, gdzie inwestorami są klienci indywidualni i instytucjonalni, Grupa nie angażuje własnego kapitału i jest wynagradzana w sposób bazujący na mechanizmie zbliżonym do „success fee”. Czwarty filar to pilotażowe „pożyczki rehabilitacyjne”, które umożliwiają osobie zadłużonej konwersję przeterminowanego długu w atrakcyjną pożyczkę oraz uproszczenie sytuacji prawnej.

Dodatkowo Spółka koncentruje swoje wysiłki w kierunku przygotowywania nowych struktur dla transakcji z klientami z sektora finansowego, tj. bankami, firmami leasingowymi oraz pożyczkowymi, które to rozwiązania dadzą możliwość nabycia portfeli na jak najwcześniejszym etapie. Są to między innymi transakcje z wykorzystaniem spółek celowych, Credit Default Swap oraz Forward Flow.

W odniesieniu do konsolidacji polskiego rynku wierzytelności oraz coraz liczniejszej obecności na nim inwestorów zagranicznych, GetBack postrzega kierunek przedmiotowych zmian jako pozytywny. W ocenie Spółki zagraniczni gracze mogliby być traktowani jako potencjalni partnerzy biznesowi, a ewentualna współpraca mogłaby zaowocować otwarciem polskiego rynku na dużo większe transakcje. Dlatego też GetBack podejmuje działania mające na celu stwarzanie dogodnych warunków do inwestowania np. poprzez stworzenie konsorcjum dla pozyskiwania odpowiednio dużych pakietów wierzytelności, które mogłyby być atrakcyjne dla zagranicznych inwestorów.

Ponadto działania Spółki ukierunkowane są przede wszystkim na zmianę postrzegania GetBack – z firmy windykacyjnej na zarządzającego aktywami wierzytelnościowymi. Natomiast w relacji ze swoimi klientami (osobami zadłużonymi) Spółka podejmuje działania, w wyniku których przestaje występować w roli windykatora i wchodzi w rolę doradcy dysponującego narzędziami mającymi realnie pomóc klientowi wyjść ze spirali zadłużenia – do końca 2016 r. zaplanowane jest uruchomienie kampanii, w ramach której GetBack zobowiąże się (jako jedyna firma z branży), że w ciągu osiemnastu miesięcy skutecznie pomoże wyjść ze spirali zadłużenia każdemu współpracującemu z GetBack klientowi.

Rynki zagraniczne

Obok coraz intensywniejszego wkraczania przez zagranicznych inwestorów na polski rynek wierzytelności, coraz częściej obserwuje się, że także polskie podmioty rozszerzają zakres swojej działalności na inne kraje, poszukując nowych możliwości inwestycyjnych. Intencją GetBack jest dalszy rozwój działalności w Rumunii, w szczególności poprzez zainteresowanie tamtejszym rynkiem zagranicznych inwestorów. W ocenie Spółki polski rynek w połączeniu z rumuńskim charakteryzują się na tyle dużym potencjałem i chłonnością, że Spółka nie planuje na chwilę obecną wchodzenia na inne rynki z regionu Europy Środkowo-Wschodniej. Intencją GetBack nie jest bycie obecną wszędzie, lecz tam, gdzie jest to opłacalne i perspektywiczne – Spółka nie wyklucza zatem innych kierunków rozwoju i na bieżąco monitoruje i analizuje możliwości rozpoczęcia działalności także w innych krajach, jednak jak dotąd nie zostały podjęte żadne decyzje w tym zakresie.

4.6. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, które zdaniem Spółki są istotne dla oceny zdolności wywiązywania się Spółki ze zobowiązań

Wdrożony w GetBack proces zarządzania ryzykiem, wspiera realizację modelu biznesowego Spółki. Obowiązujące w Spółce zasady zarządzania ryzykiem są regularnie weryfikowane pod kątem uwzględnienia aktualnych trendów i zmian rynkowych, zmian w otoczeniu prawnym oraz zmian w obrębie Grupy. W procesie zarządzania ryzykiem Spółka stosuje podejście obejmujące całą organizację, oparte o uznane normy i najlepsze praktyki branżowe. Dostosowane do specyfiki Spółki rozwiązania umożliwiają systematyczną identyfikację, ocenę i analizę ryzyka na jakie jest narażona.

RYZYKO ZWIĄZANE Z DZIAŁALNOŚCIĄ GRUPY

Ryzyko finansowe

1) Ryzyko niewłaściwej wyceny oferowanych na rynku pakietów wierzytelności

Poziom osiągniętych przez Spółkę przychodów z tytułu nabywanych pakietów wierzytelności uzależniony jest od dokonania prawidłowej oceny jakości i ekonomiki kupowanych portfeli wierzytelności nieregularnych, pod kątem prawdopodobieństwa skutecznego dochodzenia wierzytelności od osób zadłużonych wg określonych kosztów. Błędne oszacowanie jakości portfela może spowodować, iż osiągnięte przez Spółkę wyniki finansowe będą odbiegały od prognozowanego pierwotnie poziomu. Ocena atrakcyjności portfeli wierzytelności oferowanych do sprzedaży na rynku uzależniona jest od szeregu istotnych czynników, w związku z tym niewłaściwe oszacowanie wpływu każdego z czynników na ryzyko kredytowe danego portfela może przełożyć się na nieprawidłową jego wycenę.

Spółka ogranicza to ryzyko poprzez zastosowanie najlepszych standardów rynkowych związanych z wyceną podobnych klas aktywów oraz wdrożeniem jasnych i szczegółowych procedur związanych z wyceną i procesem inwestycyjnych dotyczącym zakupu portfeli. Wyceniając pakiety, Spółka uwzględnia możliwość uzyskania oczekiwanej stopy zwrotu z zainwestowanego kapitału przy określonych założeniach dotyczących odzysków i związanych z tym kosztów do poniesienia bazując na danych historycznych dotyczących podobnych portfeli już obsługiwanych przez Spółkę (portfele referencyjne).

Portfele nabywane są przez Spółkę w drodze oficjalnych przetargów, gdzie ceny oferowane przez Spółkę nie odbiegają znacząco od cen oferowanych przez konkurentów, co potwierdza jej rynkowość, a więc i obniża prawdopodobieństwo nieprawidłowej wyceny portfela. W przypadku, gdy cena za dany pakiet przekracza rekomendowany przez Komitet Inwestycyjny Grupy poziom, Spółka odstępuje od przetargu.

Dodatkowym parametrem służącym minimalizacji ryzyka nieprawidłowej wyceny portfela jest stosowanie przez Spółkę dywersyfikacji, czyli przyjmowaniu do wyceny i zakupu wierzytelności o różnym profilu, charakterystyce produktowej, oczekiwanym poziomie ryzyka i przeterminowania.

GetBack Spółka Akcyjna
Jednostkowy raport półroczny za okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2016 roku
(dane w tys. zł)

Półroczne sprawozdanie z działalności

Ponadto, doświadczenie Spółki i praktyczna wiedza osób wchodzących w skład Zarządu Spółki w zakresie nabywania i zarządzania portfelami wierzytelności oraz zachodzące w Spółce stałe procesy ulepszenia i usprawnienia modeli ekonometrycznych pozwala Spółce na minimalizację powyższego ryzyka.

Na dzień sporządzenia sprawozdania skonsolidowanego Spółka nie posiada pojedynczych wierzytelności, których brak spłaty mógłby istotnie wpłynąć na jej płynność.

2) Ryzyko związane ze wzrostem kosztów działalności

Potencjalny wpływ na podwyższenie kosztów działalności Spółki mogą mieć następujące czynniki: (i) koszty opłat sądowych, notarialnych i komorniczych (ii) koszty opłat pocztowych, bankowych i innych procesowych związanych z obsługą pieniądza; (iii) koszty wynagrodzeń pracowniczych i osób na stałe współpracujących ze Spółką, (iv) koszty finansowania, w tym koszty emisji papierów dłużnych, (v) koszty administracyjne oraz usług telekomunikacyjnych, pocztowych i archiwizacji/digitalizacji danych. Wystąpienie któregośkolwiek z powyższych wzrostów kosztów może negatywnie wpłynąć na dynamikę rozwoju oraz wyniki z działalności Spółki. Aby ograniczyć to ryzyko, Spółka budżetuje i monitoruje koszty na bieżąco na bazie budżetów jednorocznych i planów wieloletniego rozwoju; wdraża też działania mające na celu optymalizację kosztów.

3) Ryzyko płynności

Ryzyko płynności jest to ryzyko wystąpienia trudności w terminowym regulowaniu przez Spółkę obowiązków związanych ze zobowiązaniami finansowymi. Zarządzanie ryzykiem płynności w Spółce polega na dołożeniu należytej staranności celem zapewnienia określonego poziomu płynnych aktywów finansowych, który jest wystarczający do regulowania zobowiązań bez narażania Spółki na dodatkowe ryzyko reputacyjne czy dodatkowe koszty/straty.

Celem ograniczenia ryzyka płynności jest zapewnienie ciągłości działań windykacyjnych, zapewniających stały dopływ gotówki. Ponadto, w Spółce poprzez wyspecjalizowaną komórkę na bieżąco monitorowane i kontrolowane jest wypełnianie przez Spółkę zobowiązań wynikających z wyemitowanych instrumentów finansowych, zaciągniętych kredytów czy zakupionych pakietów wierzytelności.

4) Ryzyko związane z opodatkowaniem nabywania wierzytelności

Grupa w swojej działalności nabywa pakiety wierzytelności zbywane przez ich pierwotnych właścicieli. Obrót wierzytelnościami obciążony jest ryzykiem związanym z niejednorodnym podejściem organów podatkowych do kwalifikacji umów nabycia wierzytelności. Ryzyko to związane jest z możliwością różnej kwalifikacji podatkowej usług nabycia wierzytelności na gruncie podatku VAT, co również ma wpływ na opodatkowanie podatkiem PCC.

Podatek VAT

1. Ryzyko kwalifikacji nabycia wierzytelności wymagalnych jako usługi ściągania długów

Utrwalona linia orzecznictwa, która jest następstwem wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (dawniej ETS) z 27 października 2011 roku w sprawie C 93/10, zaaprobowanego w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 marca 2012 (syg. I FSP 5/11) wydanego w składzie 7 sędziów, uznaje, że nabycie wierzytelności na własne ryzyko, w celu windykacji w swoim imieniu i na swoją rzecz, po cenie niższej niż jej wartość nominalna nie stanowi usługi w rozumieniu ustawy VAT, tym samym nie podlega temu podatkowi.

Powyższe wyeliminowało ryzyko kwalifikacji nabyć wierzytelności jako opodatkowane stawką podstawową VAT, przy czym w zakresie nabycia wierzytelności wymagalnych.

2. Ryzyko związane z nabyciem wierzytelności niewymagalnych

Nadal wątpliwości dotyczą nabycia wierzytelności niewymagalnych, także w przypadku gdy cena jest niższa od ich wartości nominalnej. Stanowisko organów podatkowych uznaje iż nabycie wierzytelności

GetBack Spółka Akcyjna
Jednostkowy raport półroczny za okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2016 roku
(dane w tys. zł)

Półroczne sprawozdanie z działalności

niewymagalnych jest usługą zwolnienia wierzyciela z egzekwowania długu, tym samym podlega opodatkowaniu podatkiem VAT wg stawki podstawowej. Podstawą opodatkowania jest dyskonto rozumiane jako różnica pomiędzy ceną nabycia a wartością nominalną.

Ryzyko związane z wierzytelnościami niewymagalnymi jest minimalne w przypadku nabywania takich wierzytelności przez fundusze inwestycyjne, których specyficzny przedmiot działalności pozwala na przyjęcie tezy, że nabycia nie są opodatkowane podatkiem VAT, co potwierdzają interpretacje organów podatkowych.

Brak jest natomiast jednolitego stanowiska czy wówczas nabycie wierzytelności w ogóle nie podlega VAT, czy jest z niego zwolnione jak usługa dotycząca długów.

Podatek od czynności cywilnoprawnych

Ryzyko związane z możliwością różnej kwalifikacji usług nabycia wierzytelności na gruncie podatku VAT, implikuje konsekwencje związane z opodatkowaniem podatkiem PCC. Niepodleganie podatkowi VAT, oznacza opodatkowanie podatkiem PCC, natomiast zwolnienie lub opodatkowanie VAT, oznacza brak opodatkowania PCC.

1. Ryzyko po stronie funduszy

Ryzyko opodatkowania PCC dotyczy przede wszystkim nabycia wierzytelności wymagalnych, do których stosowane są konkluzje zawarte w orzeczeniach powołanych w pkt. 1.

Uznanie, że nabycie wierzytelności nie podlega w ogóle podatkowi VAT, oznacza opodatkowanie podatkiem PCC z tytułu umowy sprzedaży praw majątkowych.

W przypadku Grupy nabycie wierzytelności dokonywane jest co do zasady przez zarządzane fundusze, w związku z tym czynność nabycia wierzytelności odbywa się na zasadach określonych w ustawie o funduszach inwestycyjnych, będąc kwalifikowaną umową cesji a więc sekurytyzacją.

Opodatkowaniu PCC podlegają tylko te czynności, które enumeratywnie wymieniono w ustawie, wśród których nie ma umowy subpartycypacji. Nabycie wierzytelności przez fundusze, które nie będzie podlegało ustawie VAT, nie powinno być opodatkowane podatkiem PCC. Potwierdzają to także interpretacje organów podatkowych wydane na rzecz funduszy.

2. Ryzyko po stronie innych niż fundusze spółek z grupy.

Nadal istnieje ryzyko związane z kwalifikacją podatkową na gruncie VAT, wpływające na opodatkowanie podatkiem PCC. W przypadku nabycia wierzytelności przez inne niż fundusze spółki w Grupie, i uznanie przez organy podatkowe nabycia wierzytelności jako niepodlegające VAT, spowoduje opodatkowanie transakcji podatkiem PCC.

Ryzyko w zasadzie nie występuje w przypadku nabycia wierzytelności niewymagalnych ze względu na uznanie ich za opodatkowane stawką podstawową VAT. Ewentualna kwalifikacja tych usług jako zwolnionych z VAT, również nie spowoduje objęcia ich podatkiem PCC.

Przy obecnym stanowisku organów podatkowych, uznanie nabycia wierzytelności niewymagalnych za niepodlegające VAT jest mało prawdopodobne.

Ryzyko prawne

1) Ryzyko związane z transakcjami z podmiotami powiązаныmi

Spółka zawiera transakcje z podmiotami powiązаныmi. W opinii Spółki wszystkie transakcje z podmiotami powiązаныmi były przeprowadzаны na warunkach rynkowych, zgodnie z polskim prawem podatkowym. W przypadku ewentualnego zakwestionowania przez organy podatkowe warunków transakcji z podmiotami powiązаныmi istnieje jednak ryzyko wystąpienia negatywnych dla Spółki konsekwencji podatkowych. W okresie objętym jednostkowym sprawozdaniem finansowym organy podatkowe nie zakwestionowały wykazywanej przez Spółkę podstawy opodatkowania, jak również nie nałożyły żadnych sankcji ani procedur określonych w prawie podatkowym.

2) Ryzyko utraty bądź ujawnienia danych osób zadłużonych

Spółka na podstawie umów o zarządzanie sekurytyzowanymi wierzytelnościami lub innych umów obsługuje portfele wierzytelności nabyte od ich pierwotnych właścicieli i stając się równocześnie dysponentem danych osób zadłużonych objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku

GetBack Spółka Akcyjna
Jednostkowy raport półroczny za okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2016 roku
(dane w tys. zł)

Półroczne sprawozdanie z działalności

(tj. Dz.U. 2016, poz.922.) o ochronie danych osobowych. Przetwarzanie danych osobowych w Spółce następuje na zasadach i z konsekwencjami wynikającymi z ww. ustawy. W związku z obsługą poszczególnych spraw związanych z windykacją przez pracowników Spółki, istnieje potencjalne ryzyko nieuprawnionego ujawnienia danych osobowych poprzez, m.in. niezgodne z prawem działanie pracownika związane ze skopiowaniem danych za pomocą nowoczesnych technologii bądź ryzyko utraty danych przez awarię systemu. Ryzyko naruszenia bezpieczeństwa danych osobowych jest minimalizowane poprzez wdrożenie i utrzymanie systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji oraz stały nadzór nad przestrzeganiem zasad i reguł postępowania z informacjami prawnie chronionymi.

3) Ryzyko postępowań kierowanych przeciwko Spółce

W związku z prowadzoną działalnością Spółka może być narażona na wszczęcie przeciwko niej postępowań cywilnych (w tym dochodzonych w postępowaniach grupowych, administracyjnych, arbitrażowych lub innych, w szczególności przez klientów, kontrahentów czy pracowników). Strony wszczynające postępowania przeciwko Spółce mogą żądać zapłaty znaczących kwot lub innego zaspokojenia wysuwanych roszczeń, co może wpłynąć na zdolność Spółki do prowadzenia działalności, a wielkość potencjalnych kosztów wynikających z takich postępowań może być niepewna przez znaczące okresy czasu. Także koszty obrony Spółki w ewentualnych przyszłych postępowaniach mogą być znaczące. Możliwe jest także podejmowanie negatywnych działań informacyjnych, związanych z prowadzonymi postępowaniami przeciwko Spółce, co może naruszyć jej reputację, bez względu na to, czy toczące się postępowania są uzasadnione oraz jaki będzie ich wynik.

Ryzyko operacyjne

1) Ryzyko przestoju w działalności i awarii systemu informatycznego

Spółka w swojej działalności wykorzystuje zaawansowane systemy informatyczne oparte o nowoczesne technologie, pozwalające na automatyzację procesów i maksymalizację efektywności. W przypadku awarii lub utraty urządzeń czy oprogramowania Spółka mogłaby być narażona na przestój w działalności operacyjnej, powodujący brak dostępu do niezbędnych danych, co mogłoby mieć negatywny wpływ na wyniki Spółki w krótkim okresie. W swojej działalności Spółka stosuje program dedykowany do efektywnego zarządzania procesami związanymi z windykacją wierzytelności. Minimalizacji ryzyka awarii systemu informatycznego powinien służyć fakt, iż główny system informatyczny jest systemem samodzielnie zarządzanym przez Spółkę, przez co usunięcie wszelkich awarii z nim związanych może nastąpić w stosunkowo krótkim czasie, we własnym zakresie, bez konieczności angażowania podmiotów zewnętrznych. Ponadto, podążając za zmianami technologicznymi Spółka stale wdraża nowe rozwiązania technologiczne. Jednocześnie, ze względu na system bieżącego tworzenia zapasowych kopii danych na serwerze zapasowym (backup danych) oraz brak możliwości skopiowania czy usunięcia przez pracowników danych z systemu informatycznego i bazy danych, ryzyko utraty danych jest zminimalizowane. Spółka posiada plan ciągłości działania.

2) Ryzyko przestoju technologicznego u głównych kooperantów

Spółka, prowadząc działalność gospodarczą, korzysta z usług podmiotów zewnętrznych, w tym przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie usług pocztowych i usług telefonicznych. Niezawodność systemów ww. usługodawców pozwala na automatyzację procesów i maksymalizację efektywności Spółki. W przypadku przestoju, strajków, awarii lub utraty urządzeń czy oprogramowania ww. usługodawców Spółka mogłaby być narażona na przestój w swojej działalności operacyjnej, powodujący brak dostępu do instytucji sądowych i komorniczych, rejestrów osób zadłużonych, jak również brak danych o osobach zadłużonych czy innych danych, co mogłoby mieć negatywny wpływ na wyniki Spółki. W celu minimalizacji tego ryzyka Spółka korzysta z usług kilku dostawców.

Ryzyko zasobów ludzkich

1) Ryzyko utraty kluczowych pracowników, rotacji i rekrutacji

Spółka, świadcząc swoje usługi, wykorzystuje wiedzę, umiejętności i doświadczenie swoich pracowników. Osobami kluczowymi dla działalności Spółki są Członkowie Zarządu podejmujący decyzje strategiczne oraz inne osoby, w tym przede wszystkim osoby kierujące poszczególnymi jednostkami

GetBack Spółka Akcyjna
Jednostkowy raport półroczny za okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2016 roku
(dane w tys. zł)

Półroczne sprawozdanie z działalności

organizacyjnymi. Utrata kluczowej osoby może mieć przejściowo niekorzystny wpływ na działalność Spółki.

2) Ryzyko związane z rotacją personelu

Większość personelu Spółki to pracownicy zatrudnieni na stanowiskach operacyjnych. Są to osoby wykonujące zadania, które nie wymagają specjalistycznego wykształcenia, takie jak operator call center czy specjalista ds. poszukiwania danych kontaktowych. W wyniku wzrostu konkurencji może zaistnieć sytuacja, że koszty windykacji długu wymagać będą obniżenia poprzez podniesienie wydajności pracy poszczególnych zatrudnionych bez jednoczesnego wzrostu płac. W związku z tym istnieje ryzyko odejścia części pracowników operacyjnych i podwyższenia wskaźników rotacji, co spowodować może osłabienie struktury organizacyjnej, na której opiera się działalność Spółki oraz spadek efektywności w okresie wdrażania się nowych pracowników w obowiązki. Sytuacja taka może również skutkować zachwianiem stabilności działania Spółki i wymóc konieczność pozyskania pracowników przy wzroście poziomu wynagrodzeń. W efekcie może to wpłynąć na działalność Spółki.

RYZYKO ZWIĄZANE Z OTOCZENIEM SPÓŁKI

Ryzyko rynkowe

1) Ryzyko związane z koniunkturą makroekonomiczną

Działalność Spółki oraz poziom osiągniętych przez nią wyników finansowych uzależnione są, w sposób bezpośredni i pośredni, od zmiennych makroekonomicznych, takich jak m.in.: tempo wzrostu gospodarczego, stopa bezrobocia, inflacja, wysokość stóp procentowych, a także polityka fiskalna i monetarna. Spowolnienie gospodarcze może mieć przełożenie przede wszystkim na następujące aspekty działalności Spółki:

- ograniczenie możliwości pozyskania kapitału – niestabilna sytuacja na rynkach finansowych może okresowo zmniejszyć dostępność finansowania zewnętrznego, co w dłuższej perspektywie mogłoby się przyczynić do spowolnienia angażowania się przez Spółkę w nowe inwestycje;
- poziom ściągalskości wierzytelności – z jednej strony spowolnienie gospodarcze powoduje większą podaż zagrożonych wierzytelności, co oznacza spadek ich cen, z drugiej jednak strony obserwowana jest niższa ściągalskość długu. Z kolei w okresach wzrostu gospodarczego następuje poprawa ściągalskości wierzytelności, przy wzroście ceny ich nabycia. W celu ograniczenia wystąpienia powyższego ryzyka Spółka, przed podjęciem decyzji o zakupie nowego portfela wierzytelności, dokonuje każdorazowo szczegółowego badania jakości portfela pod kątem możliwości realizacji efektywnej windykacji w poszczególnych fazach cyklu ekonomicznego.

2) Ryzyko walutowe

Ryzyko walutowe - polega na tym, że zmiany kursów walut będą wpływać na wyniki Spółki lub na wartość posiadanych instrumentów finansowych. Zmiana kursu EUR/PLN lub RON/PLN może skutkować zmianą wartości godziwej wycenianych pakietów wierzytelności. Spółka nie korzysta z instrumentów finansowych w celu zabezpieczenia przed ryzykiem zmian kursów walut. Spółka ogranicza ryzyko walutowe poprzez reinwestowanie środków uzyskanych w ramach windykacji wierzytelności w walucie w zakup pakietów wierzytelności w tej walucie.

3) Ryzyko związane z posiadanymi instrumentami finansowymi

Do głównych instrumentów finansowych, z których korzysta Spółka należą certyfikaty inwestycyjne, wyemitowane obligacje, zobowiązania handlowe oraz kredyt w rachunku bieżącym. Spółka posiada również aktywa finansowe, takie jak należności z tytułu dostaw i usług, środki pieniężne i depozyty krótkoterminowe, które powstają bezpośrednio w toku prowadzonej przez nią działalności. Główne rodzaje ryzyka wynikającego z instrumentów finansowych stosowanych w Spółce obejmują ryzyko stopy procentowej, ryzyko płynności oraz ryzyko kredytowe.

- Ryzyko stopy procentowej – Spółka finansuje się kapitałem zewnętrznym poprzez zaciągnięcie kredytu w rachunku bieżącym oraz przez emisję obligacji krótko i długoterminowych. Ryzyko w odniesieniu do wysokości zobowiązań z tytułu dłużnych papierów wartościowych nie zagraża

GetBack Spółka Akcyjna
Jednostkowy raport półroczny za okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2016 roku
(dane w tys. zł)

Półroczne sprawozdanie z działalności

bieżącej działalności Spółki. W okresie sprawozdawczym nie dokonywano zabezpieczenia transakcji w zakresie zabezpieczenia przed ryzykiem zmiany stóp procentowych, przy zastosowaniu pochodnych instrumentów zabezpieczających. Zmiana stopy wolnej od ryzyka może skutkować zmianą wartości godziwej wycenianych pakietów wierzytelności.

- Ryzyko kredytowe – jest to ryzyko poniesienia straty finansowej przez Spółkę w sytuacji, kiedy klient lub druga strona instrumentu finansowego nie spełni obowiązków wynikających z umowy. Ryzyko kredytowe związane jest przede wszystkim z nabytymi pakietami wierzytelności oraz z należnościami z tytułu świadczonych przez Spółkę usług.

Spółka nabywa pakiety wierzytelności nieregularnych na własną rzecz i w imieniu funduszy sekurytyzacyjnych, dla których świadczy usługi serwisowe. Zadłużenie nabywane przez Spółkę może pochodzić od różnych podmiotów, w tym osób indywidualnych lub podmiotów prawa handlowego, a kupowane dłużki zwykle wcześniej, przez wierzyciela pierwotnego poddawane są różnym wewnętrznym lub zewnętrznym procesom windykacyjnym, w tym komorniczemu. Sam charakter kupowanych instrumentów finansowych sprawia, iż ryzyko kredytowe z nimi związane jest wysokie, przy czym należy zaznaczyć, iż doświadczenie Spółki oraz osób zatrudnionych w Spółce, wyspecjalizowanych z zarządzania tego typu aktywami, wsparte narzędziami analitycznymi i statystycznymi pozwala na oszacowanie takiego ryzyka i odzwierciedlenie go w cenie nabywanego pakietu.

Spółka wycenia nabywane pakiety wierzytelności w wartości godziwej, tak więc ryzyko kredytowe związane z tymi aktywami odzwierciedlone jest w ich wycenie na koniec każdego okresu sprawozdawczego oraz datę bilansową, w tym w marży kredytowej. Ponieważ Spółka dokonuje wyceny poszczególnych pakietów, częściej niż raz do roku, na każdą datę wyceny, spółka ocenia ryzyko kredytowe, odzwierciedlone w marży kredytowej stanowiącej element dyskonta przyszłych przepływów pieniężnych związanych z danym pakietem wierzytelności, w oparciu o dane historyczne związane z wpływami na danym portfelu i kosztami jego windykacji, informacje dotyczące portfela referencyjnego (zbliżonego w charakterystyce do wycenianego pakietu, lecz kupionego przez Spółkę wcześniej) oraz oczekiwań, co do możliwości odzyskania określonej kwoty z danego pakietu w przyszłości. Oceniając ryzyko kredytowe w dacie wyceny, brane są pod uwagę te same parametry, które Spółka bierze pod uwagę przy wycenie danego portfela do zakupu, czyli cechy dotyczące wierzytelności (saldo do spłaty, produkt, dpd, zabezpieczenie itd.), cechy dotyczące dłużnika (zatrudnienie, zamieszkanie, wiek itp. oraz cechy dotyczące dotychczasowego procesu windykacyjnego). Zmiany w ocenie ryzyka kredytowego dla danego portfela przekładają się na zmiany w oczekiwanym poziomie przyszłych windykowanych kwot.

Ryzyko prawne

1) Ryzyko zmiany wysokości odsetek ustawowych

Wysokość odsetek ustawowych bezpośrednio przekłada się na przychody Spółki z przeterminowanych należności. Od dnia 17 grudnia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2015 r. obowiązywała stawka na poziomie 8%, natomiast do 17 grudnia 2014 r. (aż od 2008 roku) wysokość odsetek ustawowych wynosiła 13% i nie ulegała zmianie pomimo niskiej inflacji. Z kolei w dniu 1 stycznia 2016 r. zmianie uległy zasady wyliczania wysokości odsetek ustawowych, rozróżniono odsetki ustawowe za opóźnienie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami bieżąca stopa odsetek ustawowych za opóźnienie wynosi 7%. Zmiana stawki może mieć wpływ na zmianę potencjalnych przychodów Spółki z tytułu odsetek ustawowych.

2) Ryzyko związane z otoczeniem prawnym

Przepisy prawa i ich interpretacje ulegają częstym zmianom. Ponadto akty prawne zawierają niekiedy liczne niejasności, które mogą budzić pewne wątpliwości interpretacyjne. W przypadku Spółki negatywne konsekwencje mogą zwłaszcza wywołać zmiany w zakresie szeroko pojętego prawa gospodarczego i handlowego oraz podatkowego. Należy również pamiętać, że zmienność przepisów prawa uzależniona jest także od norm unijnych i zmian dokonywanych w tym zakresie przez Parlament Europejski lub Komisję Europejską, co z kolei pociąga za sobą konieczność implementacji nowo przyjętych lub znowelizowanych regulacji do polskiego porządku prawnego.

3) Ryzyko związane z funkcjonowaniem wymiaru sprawiedliwości i egzekucji komorniczej

Spółka, z tytułu prowadzonej działalności, dochodzi wierzytelności również w postępowaniach sądowych. Nieuzasadnione opóźnienia, występujące po stronie wymiaru sprawiedliwości, mogą spowodować nieoczekiwane przesunięcia terminów ostatecznych rozstrzygnięć prowadzonych procesów windykacyjnych z wykorzystaniem drogi sądowej. Funkcjonująca od 2010 roku instytucja Elektronicznego Postępowania Upominawczego (EPU) zwana też e-sądem, usprawniła wydawanie przez sądy nakazów zapłaty i tym samym przyspieszyła moment wykazania przychodów przez Spółkę oraz spowodowała zmniejszenie kosztów. Obawy, iż ułatwienie procedury poprzez wprowadzenie instytucji e-sądu może skłaniać klientów Spółki do podejmowanie prób windykacji we własnym zakresie, nie sprawdziły się. Spółka nie odnotowała zmniejszonej podaży portfeli wierzytelności na rynku windykacyjnym. Dla portfeli o wyższych średnich nominałach pojedynczych spraw, zaskarżenie nakazu zapłaty przez osobę zadłużoną powoduje, iż postępowanie prowadzone w sposób tradycyjny, przed sądem, ma miejsce według miejsca zamieszkania lub siedziby osoby zadłużonej. Jeżeli zatem Spółka nabywałaby portfele o wyższych wartościach nominalnych pojedynczych spraw, rodziłoby to konsekwencje w postaci zwiększenia kosztów własnych. W związku ze zmianami w zakresie możliwości wyboru komornika sądowego istnieje ryzyko, iż prowadzone z wniosku wierzyciela postępowania egzekucyjne będą podlegały większemu rozproszeniu. Może to utrudnić zarządzanie procesem egzekucji oraz zwiększyć jego kosztowność, ale może przełożyć się także na zwiększenie jego skuteczności.

4) Ryzyko związane z wprowadzeniem ograniczeń w sprzedaży wierzytelności

Działalność Spółki uzależniona jest od możliwości nabywania pakietów wierzytelności zbywanych przez pierwotnych właścicieli. Ewentualne wprowadzenie ograniczeń czy zakazu zbywania wierzytelności przez pierwotnych wierzycieli mogłoby mieć istotny wpływ na działalność Spółki. W przeszłości miały miejsce nieskuteczne próby wprowadzenia takich ograniczeń w obrocie wierzytelnościami konsumenckimi. Zgodnie z wiedzą Spółki, ustawodawca nie przewiduje obecnie wprowadzenia takich ograniczeń, jednak nie można wykluczyć takiego ryzyka w przyszłości.

5) Ryzyko konkurencji na rynku windykacyjnym

Wyniki finansowe osiągnięte przez Spółkę uzależnione są zarówno od działań windykacyjnych na dotychczas zarządzanych przez GetBack pakietach wierzytelności jak i na nowych pakietach nabywanych przez Spółkę lub Fundusze. Ze względu na działalność podmiotów konkurencyjnych lub z uwagi na decyzję Spółki, wynikającą z przeprowadzonych wycen oferowanych na rynku pakietów wierzytelności, może zaistnieć sytuacja, iż Spółka przez pewien czas nie będzie nabywała nowych pakietów wierzytelności ze względu na np. przeszacowanie oczekiwanych cen za pakiety wierzytelności nieregularnych. Może to doprowadzić do okresowego ograniczenia skali jej działalności. Celem ograniczenia tego ryzyka Spółka na bieżąco monitoruje rynek usług windykacyjnych, usprawnia działania windykacyjne oraz poszukuje jak najbardziej dochodowych portfeli wierzytelności.

6) Ryzyko związane z możliwością ogłoszenia upadłości przez konsumenta

W dniu 31 grudnia 2014 r. weszła w życie ustawa o zmianie ustawy Prawo upadłościowe i naprawcze, ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych z dnia 29 sierpnia 2014 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 1306), która dokonała zmian w funkcjonującej od 2009 roku instytucji upadłości konsumenckiej. Najnowsza nowelizacja umożliwia znacznie szersze niż dotychczas możliwości ogłoszenia upadłości przez konsumenta. Procedura ogłoszenia upadłości jest jednak sformalizowana, czasochłonna i wymaga spełnienia przez osobę fizyczną szeregu warunków np. wskazania i oszacowania całego majątku osoby zadłużonej. Może być to zniechęcające dla pewnej części potencjalnych upadłych. Podobny skutek może mieć publiczny charakter postanowienia o ogłoszeniu upadłości (publikowane jest ono w Monitorze Sądowym i Gospodarczym). Ogłoszenie upadłości, co do zasady, nie powoduje anulowania wszystkich zobowiązań upadłego. Część z nich będzie musiała być przez niego regularnie spłacana na zasadach ustalonych w planie spłaty, który ustalany jest przez sąd po wysłuchaniu m.in. wierzycieli. Wierzyciele zatem (a więc również Fundusze, których serwerem jest GetBack) mają wpływ na treść planu spłaty przez upadłego i na wywiązanie się przez niego należycie z ustaleń dotyczących spłaty jego zobowiązań. Zwiększa to prawdopodobieństwo spłaty zarządzanych przez Spółkę wierzytelności. Nowelizacja ustawy nie dotyczy

GetBack Spółka Akcyjna
Jednostkowy raport półroczny za okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2016 roku
(dane w tys. zł)

Półroczne sprawozdanie z działalności

natomiast wypłacalnych osób zadłużonych. Sytuacja wypłacalnych osób zadłużonych, których długi windykują GetBack, nie uległa zatem zmianie. Istnieje ogóle ryzyko, iż w przypadku ogłoszenia upadłości konsumenta ostateczna kwota spłaty wierzytelności przez osobę zadłużoną może okazać się niższa, niż w przypadku prowadzonej przez Spółkę windykacji. Ryzyko to jest dość poważne, biorąc pod uwagę, że w ciągu ostatniego roku obrotowego Spółka odnotowała kilkaset przypadków upadłości konsumenckiej.

7) Ryzyko związane z prowadzeniem działalności na podstawie zezwolenia KNF

Działalność w zakresie zarządzania sekurytyzowanymi wierzytelnościami funduszu sekurytyzacyjnego wymaga uzyskania zezwolenia Komisji Nadzoru Finansowego, które może zostać cofnięte w przypadku nieprzestrzegania zasad określonych w przepisach prawnych. W tym celu na bieżąco monitorowane jest spełnianie wymogów formalnoprawnych oraz przestrzeganie obowiązujących przepisów prawa.

8) Ryzyko wynikające z niejasnej interpretacji przepisów prawa rumuńskiego lub zmiany tych przepisów prawa

Spółka z Grupy prowadzi działalność w Rumunii. Ponadto, nie można wykluczyć, że w przyszłości Spółka będzie prowadziła działalność także w innych państwach. Przepisy prawa oraz regulacje prawne mające zastosowanie do działalności Spółki, w tym dotyczące działalności windykacyjnej, upadłości konsumenckiej, a także zwolnień od podatku i przywilejów funduszy inwestycyjnych, ulegały i mogą ulegać zmianom. Wymienione powyżej regulacje podlegają także różnorodnym interpretacjom i mogą być stosowane w sposób niejednorodny. Spółka nie może zapewnić, że jej interpretacja przepisów prawa rumuńskiego mająca zastosowanie do działalności Grupy, nie zostanie w przyszłości zakwestionowana. Spółka nie może też wykluczyć, że w jurysdykcjach, w których Spółka prowadzi działalność, w przyszłości nie zostaną wprowadzone niekorzystne dla Spółki zmiany legislacyjne bezpośrednio dotyczące działalności windykacyjnej lub mającej negatywny wpływ na prowadzenie takiej działalności. Zmiany w prawie regulującym działalność Spółki czy dokonywanie przez Spółkę nieprawidłowej wykładni przepisów prawa może skutkować nałożeniem sankcji cywilnoprawnych, administracyjnych lub karnych, oraz potrzebą zmiany praktyk Spółki, niekorzystnymi decyzjami administracyjnymi lub sądowymi, a także narazić na odpowiedzialność odszkodowawczą, spowodować nieprzewidywalne koszty, w szczególności związane z dostosowaniem działalności Spółki do wymogów prawa. Każde z powyższych zdarzeń może mieć negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową lub wyniki Spółki.

Ryzyko biznesowe

1) Ryzyko związane z działalnością podmiotów konkurencyjnych

Spółka działa na rynku, charakteryzującym się dynamicznym wzrostem w ciągu ostatnich lat, na którym funkcjonuje kilka dominujących podmiotów. Cechą charakterystyczną rynku windykacji jest przewaga finansowa dużych podmiotów, które posiadają akcjonariuszy z silnym zapleczem finansowym. Dotychczas podmioty te specjalizowały się w segmencie windykacji na zlecenie i w mniejszym stopniu w segmencie nabywania pakietów wierzytelności i ich windykacji na własny rachunek. Nie można jednak wykluczyć, iż sytuacja ta ulegnie zmianie i w większym stopniu podmioty te skoncentrują się na zakupie wierzytelności. Zwiększenie kapitału posiadanego przez konkurentów, także poprzez zwiększenie ich aktywności w zakresie pozyskiwania kapitału na rynku publicznym, może przełożyć się na wzrost cen portfeli wierzytelności oferowanych do nabycia na rynku. Podobny skutek może mieć również pojawienie się w Polsce kilku nowych zagranicznych inwestorów specjalizujących się w akwizycji portfeli wierzytelności, dysponujących dużym doświadczeniem i niskoprocentowanym źródłem finansowania. Spółka dostrzega jednak w takim scenariuszu głównie nowe szanse wzrostu skali działalności poprzez nawiązanie współpracy z zagranicznymi graczami. Spółka na bieżąco analizuje zachodzące zmiany na rynku windykacji należności w celu zapewnienia możliwie najbardziej korzystnej pozycji konkurencyjnej, a doświadczenie i znajomość rynku pozwala jej na skuteczne konkurowanie z innymi podmiotami. Ponadto, Spółka nieustannie podejmuje działania mające na celu zwiększanie kosztowej i efektywnościowej przewagi konkurencyjnej.

GetBack Spółka Akcyjna
Jednostkowy raport półroczny za okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2016 roku
(dane w tys. zł)
Półroczne sprawozdanie z działalności

2) Ryzyko związane z negatywnym wizerunkiem Spółki

Ze względu na charakter działalności, Spółka narażona jest na ewentualne pojawienie się w mediach czy też rozpowszechnianie w inny sposób nieprawdziwych lub z innego względu niekorzystnych wizerunkowo informacji na temat jej relacji z osobami zadłużonymi, co mogłoby przełożyć się na postrzeganie wiarygodności Spółki przez jej przyszłych jak i obecnych kontrahentów. Spółka minimalizuje przedmiotowe ryzyko dzięki wdrożeniu procedury przeciwdziałania i reagowania ww. sytuacjach. W 2015 roku w ramach Grupy zostało utworzone Biuro Rzecznika Praw Dłużnika, które ogniskuje problemy i podejmuje działania mające na celu pomoc osobom zadłużonym.

4.7. Sytuacja majątkowa, finansowa i dochodowa Spółki

Podstawowe wskaźniki

Należy mieć na uwadze, że ze względu na specyfikę działalności Spółki oraz model biznesowy Grupy Kapitałowej, analiza wyników jednostkowych może nie dać pełnego obrazu sytuacji finansowej, majątkowej i dochodowej Spółki. Zdecydowanie zalecane jest odnośnienie się do wyników na poziomie grupy zaprezentowanych w Sprawozdaniu Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej GetBack za pierwsze półrocze 2016 roku oraz w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej GetBack za pierwsze półrocze 2016 rok.

	Stan na 30 czerwca	
	H1 2016	H1 2015
Wierzytelności w zarządzaniu (wartość nominalna zł)	17 mld	8 mld
Przychody ze sprzedaży (zł)	43 mln	36 mln
Zysk netto (zł)	73 mln	51 mln

Pierwsze półrocze 2016 r. charakteryzowało się dalszym dynamicznym rozwojem Grupy. Znaczącemu zwiększeniu, tj. o 3 mld zł, uległa wartość nominalna aktywów w zarządzaniu – z 14 mld zł na koniec roku 2015 do 17 mld zł na koniec pierwszego półrocza 2016 (w ramach wszystkich trzech filarów). Dynamiczne zwiększenie wartości wierzytelności w zarządzaniu miało przełożenie na wyniki zrealizowane przez GetBack w 2016 roku. W omawianym okresie Spółka wypracowała rekordowe przychody ze sprzedaży w kwocie 43 mln zł, co oznacza wzrost przychodów o 19,71% w stosunku do analogicznego okresu ubiegłego roku. Znaczny wzrost przychodów oraz restrykcyjna polityka kosztowa pozwoliły Spółce zrealizować w roku 2016 zysk netto w kwocie 73 mln zł, co oznacza wzrost o 43,32% w ujęciu okres do okresu.

Wzrost wartości nominalnej aktywów w zarządzaniu miał miejsce zarówno w zakresie portfeli własnych, jak też portfeli zarządzanych na rzecz klientów globalnych oraz klientów affluent w ramach umów zlecenia. Zgodnie z założeniami modelu biznesowego, istotnemu zwiększeniu uległa wartość nominalna aktywów w zakresie portfeli serwisowanych.

Wskaźnik	H1 2016	H1 2015
Net Debt/Equity	2,11	2,13
ROE	58,9%	62,1%
ROI	143,5%	163,9%

Papiery wartościowe

W pierwszej połowie 2016 roku ani po jej zakończeniu do dnia zatwierdzenia jednostkowego sprawozdania finansowego GetBack S.A. za I półrocze 2016 r., Spółka nie dokonała emisji akcji ani też skupu akcji własnych – tym samym Spółka nie posiada żadnych akcji własnych. Informacje dotyczące papierów wartościowych podmiotów z Grupy Kapitałowej GetBack zostały zaprezentowane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy za I półrocze 2016 r.

GetBack Spółka Akcyjna
Jednostkowy raport półroczny za okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2016 roku
(dane w tys. zł)

Półroczne sprawozdanie z działalności

W pierwszym półroczu 2016 roku Grupa pozyskała finansowanie z tytułu emisji następujących obligacji serii: AA, AB, AC06, AC12, AC18, AC24, AD12, AE06, AE12, AE24, AF06, AF12, AF18, AF24, AG, AH, AI12, AI18, AI24, AJ24, AK, BA, BB, BC, BD, BE, BF, BG, BH, BI, BJ o łącznej wartości nominalnej 207.129 tys. zł. Wszystkie przedmiotowe obligacje to papiery na okaziciela, oprocentowane. Obligacje serii: AD12, AK, BA, BB, BC, BD, BE, BF, BG, BH, BI, BJ są obligacjami zdematerializowanymi, natomiast obligacje serii: AA, AB, AC06, AC12, AC18, AC24, AE06, AE12, AE24, AF06, AF12, AF18, AF24, AG, AH, AI12, AI18, AI24, AJ24 posiadają formę dokumentu. Ponadto Spółka dokonała wykupu w celu umorzenia obligacji serii: B oraz U o łącznej wartości nominalnej 50.000 tys. zł. Osiem serii obligacji: G, H, K, L, M, N, O oraz P o łącznej wartości nominalnej 77.285 tys. zł są notowane na ASO Catalystr.

Grupa pozyskała w I półroczu 2016 roku finansowanie z tytułu emisji obligacji o łącznej wartości nominalnej 207 129 tys. zł. Podział przedmiotowych obligacji w zależności od terminu zapadalności przedstawia poniższa tabela:

Termin zapadalności	Wartość emisji (tys. PLN)
6 miesięcy	1 860
12 miesięcy	83 320
15 miesięcy	20 000
18 miesięcy	280
24 miesiące	38 569
36 miesięcy	63 100

Obligacje wykupione w I połowie 2016 roku:

- w dniu 25 marca 2016 Spółka dokonała wykupu obligacji serii B. Przedmiot wykupu stanowiły obligacje o wartości nominalnej 40.000.000 zł;
- w dniu 30 czerwca 2016 Spółka dokonała wykupu obligacji serii U. Przedmiot wykupu stanowiły obligacje o wartości nominalnej 10.000.000 zł;

Po dniu bilansowym do dnia zatwierdzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego GetBack S.A. za I półrocze 2016 r. Grupa pozyskała finansowanie z tytułu emisji obligacji o łącznej wartości nominalnej 66 610 tys. zł. Podział przedmiotowych obligacji w zależności od terminu zapadalności przedstawia poniższa tabela:

Termin zapadalności	Wartość emisji (tys. PLN)
4 miesiące	6 400
6 miesięcy	18 430
12 miesięcy	22 400
24 miesiące	19 260
36 miesięcy	120

Ponadto, w dniu 5 sierpnia 2016 r. obligacje serii K, L, M, N, O, P o łącznej wartości nominalnej 52.180 tys. zł, zostały po raz pierwszy notowane na ASO Catalystr.

4.8. Inne zdarzenia w okresie obrotowym oraz po jego zakończeniu

W I półroczu 2016 roku nie miały miejsca inne zdarzenia mogące istotnie wpłynąć na działalność Spółki GetBack niż te opisane w pozostałych częściach niniejszego Sprawozdania z działalności.

Po dniu bilansowym do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego GetBack S.A. za I półrocze 2016 roku nie wystąpiły istotne zdarzenia, inne niż te, które zostały opisane w niniejszym sprawozdaniu, które mogłyby w znaczący sposób wpłynąć na działalność Spółki.

4.9. Podsumowanie

W I połowie 2016 roku Spółka kontynuowała dynamiczny wzrost przychodów oraz wartości zarządzanych przez Spółkę portfeli sekurytyzowanych wierzytelności, co było wynikiem konsekwentnej realizacji modelu biznesowego opartego na następujących filarach, tj. zakupie portfeli przez własne fundusze, obsłudze klientów globalnych, obsłudze funduszy kierujących swoją ofertę do klientów affluent oraz poszerzeniu oferty dla osób zadłużonych poprzez pilotażowy projekt pożyczek rehabilitacyjnych. GetBack umocnił swoją pozycję na rynku zarządzania wierzytelnościami, nie tylko w ramach standardowego zlecenia, ale również na rzecz funduszy zamkniętych, czego niewątpliwym wyrazem jest powierzenie Spółce przez Trigon TFI zarządzania aktywami czterech NS FIZ z portfela tego TFI.

Dzięki efektywnemu zarządzaniu wierzytelnościami, a także ścisłej kontroli kosztów działalności, sytuację finansową GetBack S.A. w I połowie 2016 roku należy ocenić jako bardzo dobrą. Aktualna i przewidywana sytuacja finansowa zapewnia dalszy rozwój Spółki. Zarząd Spółki będzie kontynuował działania mające na celu dalsze umacnianie pozycji rynkowej Spółki, wzrostu jej wyników oraz wartości rynkowej.

Dalsze plany rozwoju Spółki GetBack dotyczą umacniania działalności związanej z funduszami sekurytyzacyjnymi m.in. poprzez pozyskiwanie dużych portfeli wierzytelności, wykorzystywanie innowacyjnych sposobów przeprowadzania transakcji zakupu portfeli wierzytelności, czy optymalizację kosztową. Dodatkowo Spółka koncentruje swoje wysiłki w kierunku przygotowywania nowych struktur dla transakcji z klientami z sektora finansowego, w tym bankami, leasingodawcami czy pożyczkodawcami.

Spółka będzie dążyła także do zmiany wizerunku GetBack zarówno pośród inwestorów – z firmy windykacyjnej na zarządzającego aktywami wierzytelnościowymi, jak i pośród jej klientów (osób zadłużonych) – wyjście z pozycji windykatora i wejście w rolę doradcy dysponującego narzędziami mającymi realnie pomóc klientowi wyjść ze spirali zadłużenia.

5. Oświadczenie Zarządu

Zarząd GetBack S.A. oświadcza, że wedle jego najlepszej wiedzy, półroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz że odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową GetBack S.A. oraz ich wynik finansowy oraz że półroczne sprawozdanie z działalności GetBack S.A. zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji GetBack S.A., w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

Konrad Kąkolewski
Prezes Zarządu

Paweł Trybuchowski
Wiceprezes Zarządu

Anna Paczuska
Wiceprezes Zarządu

Michał Synoś
Członek Zarządu,
Dyrektor Finansowy

Mariusz Brysik
Członek Zarządu

Niniejszy jednostkowy raport półroczny składa się z 29 kolejno numerowanych stron.

Wrocław, 7 września 2016 roku